

### CÁTEDRA MANUEL ANCÍZAR 2019-1S

#### Verdades incómodas en la salud pública global

<b>AUDITORIO</b>	CENTRO DE CONVENCIONES ALFONSO LÓPEZ PUMAREJO (Edf. URIEL GUTIÉRREZ)
<b>CUPO PARA ESTUDIANTES UN</b>	<b>390</b>
<b>HORARIO</b>	Miércoles de 5:00 pm a 8:00 pm

#### COORDINADOR DEL CURSO

NOMBRES Y APELLIDOS	FACULTAD	DEPARTAMENTO	CORREO ELECTRÓNICO
Claudia Patricia Vaca González	Ciencias	Farmacia	<a href="mailto:catmanuel_unal@una.l.edu.co">catmanuel_unal@una.l.edu.co</a>

## JUSTIFICACIÓN

La cátedra hace parte de las actividades del Centro de Pensamiento Medicamentos, Información y Poder. Condensa las reflexiones conceptuales y estratégicas sobre asuntos de salud global y políticas públicas sobre acceso y uso racional de medicamentos, que se han abordado en conversatorios de los últimos tres semestres y los conecta con debates de vanguardia en varias disciplinas.

El curso visibiliza y se estructura alrededor del pensamiento crítico de cuatro académicos que están moviendo la frontera de sus respectivas disciplinas, contribuyendo a los debates de salud global, y particularmente aquellos asociados a las políticas de medicamentos. Desde cada área de experticia, estos académicos están repensando asuntos que van desde el rol del estado en el capitalismo moderno, pasando por la economía de la innovación, los determinantes y la calidad de la evidencia científica, los dilemas de la gestión del gasto público en salud, los impuestos saludables, hasta la política de drogas. **El tema que atraviesa todas las temáticas y sesiones de éste curso es la tensión entre el Estado y el mercado y las múltiples formas en las que esta tensión se manifiesta.**

El curso está organizado en cuatro módulos temáticos que se desarrollan en 14 sesiones. Cada módulo incluye clases preparatorias, la sesión central del invitado especial y un cierre y discusión en formato de panel con participación de entidades de gobierno, sociedad civil y academia.

Los cuatro académicos centrales son: Mariana Mazzucato (Profesora en la Economía de Innovación y Valor Público y directora del Instituto para Innovación y Propósito Público en University College London), Alejandro Gaviria (ex ministro de salud de Colombia y Director del Centro para los ODS de la Universidad de Los Andes), Vinay Prasad (Hematoncólogo del Knight Cancer Institute –Health and Science Oregon University) y Joan Ramón Laporte (farmacólogo clínico, profesor emérito de la Universidad Autónoma de Barcelona, Fundador de la Fundació Institut Català de Farmacologia -FICF).

## **OBJETIVO GENERAL**

Visibilizar y desarrollar las reflexiones conceptuales y estratégicas que están moviendo la frontera desde varias disciplinas y que evidencian las contradicciones entre los objetivos del Estado y los del mercado y sus efectos sobre las políticas públicas de salud global.

## **OBJETIVOS ESPECÍFICOS**

- Identificar elementos claves del pensamiento crítico y propuestas de pensadores y líderes locales sobre los debates de salud global, particularmente de políticas de medicamentos.
- Conocer los elementos que sustentan el pensamiento crítico y las propuestas para transformar las principales distorsiones que el mercado de las tecnologías médicas ha generado sobre la salud pública global, de cuatro académicos que están moviendo la frontera y de otros expertos nacionales e internacionales.
- Conectar los retos que enfrenta Colombia en materia de políticas públicas de salud con los debates globales en materia de innovación, evidencia científica, y políticas públicas de salud.
- Documentar y publicar las reflexiones y propuestas que se presenten en el desarrollo de la cátedra.

**PROGRAMA**

No. SESIÓN	Nombre de la sesión	PONENCIA/CONTENIDOS/EXPOSITORES	MATERIAL DE SOPORTE Y ACTIVIDADES PARA LOS ESTUDIANTES
<p><b>Sesión 1.</b> <b>Día: 3 de abril</b></p>	<p><b>Introducción</b></p>	<p>Presentación de la Cátedra Manuel Ancízar: Se introducirá el origen de los centros de pensamiento y de la idea de esta cátedra. <b>Vicerrector general, Vicerrector de Sede, Profesor Ignacio Mantilla.</b></p> <p>Se expondrá la agenda de salud global, los temas más sensibles para ilustrar cómo las contradicciones entre los objetivos del Estado y los del mercado dificultan o facilitan las decisiones locales. <b>Se presentarán las distorsiones que el mercado ha generado sobre la salud pública global y ejemplos concretos de estas distorsiones (Alejandro Gaviria).</b></p> <p>Se describirán los elementos que sustentan el pensamiento crítico y las propuestas para transformar las distorsiones y tensiones mercado/Estado. Se presentarán las posturas y tesis de los cuatro académicos que están moviendo la frontera en los debates de salud global, particularmente de políticas de medicamentos y de académicos y líderes locales. Se presentará el programa de la cátedra <b>(Claudia Vaca/ Tatiana Andia).</b></p>	<p>Mini videos disponibles en moodle</p> <p>Suerie Moon (Agenda global de acceso sobre medicamentos Graduate Institute).</p> <p>Amanda Glassman (Agenda global en salud - Center for Global Development).</p>

No. SESIÓN	Nombre de la sesión	PONENCIA/CONTENIDOS/EXPOSITORES	MATERIAL DE SOPORTE Y ACTIVIDADES PARA LOS ESTUDIANTES
<p><b>Sesión 2.</b> <b>Día: 10 de abril</b></p>	<p><b>Módulo 1: El rol del estado en la generación de valor: innovación biomédica y propósitos públicos.</b></p> <p><b>Estado vs Mercado</b></p>	<p>Innovación, desarrollo económico y el rol del Estado. (Sobre Schumpeter y la destrucción creativa: Contenidos y análisis crítico).</p> <p><b>Alejandro Gaviria</b></p> <p>Discusión de dos casos de innovación pública con intensa apropiación social (GPS- Global Positioning System-, DARPA- <u>Defense Advanced Research Projects Agency</u>).</p> <p>Las complejidades de la privatización/mercantilización de los bienes intangibles: patentes y propiedad intelectual.</p> <p>La tragedia de los comunes y la propiedad intelectual.</p>	<p>Preguntar a sus padres sobre aquella innovación que haya transformado su vida.</p> <p>Pensar en un ejemplo de innovación tecnológica que haya transformado su vida.</p> <p>Dos ejemplos de innovaciones transformadoras en salud.</p> <p>Lectura</p>

		<p>Dos casos: El esquema de innovación de los medicamentos para el VIH y el caso del Imatinib.</p> <p><b>Alejandro Gaviria/Carolina Gómez.</b></p>	<p>Heller, Michael and Rebecca Eisenberg, "Can patents deter innovation? The anticommons in biomedical research" Science, 1998, 280 (5364), 698–701.  <a href="http://science.sciencemag.org/content/280/5364/698/tab-pdf">http://science.sciencemag.org/content/280/5364/698/tab-pdf</a></p>
No. SESIÓN	Nombre de la sesión	PONENCIA/CONTENIDOS/EXPOSITORES	MATERIAL DE SOPORTE Y ACTIVIDADES PARA LOS ESTUDIANTES
<p><b>Sesión 3.</b>  <b>Día: 24 de abril</b></p>	<p><b>Módulo 1: El rol del estado en la generación de valor: innovación biomédica y propósitos públicos.</b></p> <p><b>Estado vs Mercado</b></p>	<p>¿Sirven las patentes para promover la innovación en salud, qué otros incentivos existen?. ¿Es posible innovar en salud desde los países del sur?</p> <p>- Las patentes como incentivos a la investigación y a la innovación en salud. Análisis crítico <b>Natalia Lamprea/Juan Camilo Contreras.</b></p> <p>- Distorsiones de la innovación en salud vs innovación biomédica con propósitos públicos. Casos: DNDi (<b>Drugs for Neglected</b></p>	<p>Lectura HOW DO PATENTS AFFECT RESEARCH INVESTMENTS?  <a href="https://www.nber.org/papers/w23088.pdf">https://www.nber.org/papers/w23088.pdf</a></p> <p>Lectura: Caso fexinidazol  <a href="https://www.dndi.org/wp-content/uploads/2018/09/DNDi_HAT_2018.pdf">https://www.dndi.org/wp-content/uploads/2018/09/DNDi_HAT_2018.pdf</a></p> <p>Ver  <a href="https://elpais.com/elpais/2019/0">https://elpais.com/elpais/2019/0</a></p>

		<p><b>Diseases initiative</b> -caso hepatitis C y Caso fexinidazol), Holanda y la producción de magistrales.</p> <p><b>Óscar Lizarazo/Carolina Gómez.</b></p>	<p>2/27/ciencia/1551228381_244155.html?id_externo_rsoc=TW_CM</p>
No. SESIÓN	Nombre de la sesión	PONENCIA/CONTENIDOS/EXPOSITORES	MATERIAL DE SOPORTE Y ACTIVIDADES PARA LOS ESTUDIANTES
<p><b>Sesión 4.</b> <b>Día: 8 de mayo</b></p>	<p><b>Módulo 1: El rol del estado en la generación de valor: innovación biomédica y propósitos públicos.</b></p> <p><b>Estado vs Mercado</b></p>	<p>Redefiniendo valor y el rol del estado en la generación de valor.</p> <p>(Sobre Mariana Mazzucato)</p> <p><b>Tatiana Andia</b></p> <p>Mesa redonda Investigación biomédica en Colombia: ¿Qué modelo de innovación e investigación biomédica es necesario y posible?</p> <p><b>Diego Hernández. Director de Colciencias.</b></p>	<p>Video Mariana Mazzucato</p> <p>The Value of Everything: Making and Taking in the Global Economy</p> <p><a href="https://www.youtube.com/watch?v=apuj2SpwqIk">https://www.youtube.com/watch?v=apuj2SpwqIk</a></p>

		<p><b>Juan Manuel Anaya. Grupo de ciencias biomédicas. Misión de sabios Colombia 2019.</b></p> <p><b>Casos exitosos de investigación biomédica en Colombia: Iván Darío Restrepo, Julián Molina, Lucy Gabriela Delgado, Carolina Wiesner.</b></p> <p><b>Claudia Vaca</b></p>	<p>Lectura re-imagining health innovation to deliver public value</p> <p><a href="https://www.ucl.ac.uk/bartlett/public-purpose/sites/public-purpose/files/peoples_prescription_report_final_online.pdf">https://www.ucl.ac.uk/bartlett/public-purpose/sites/public-purpose/files/peoples_prescription_report_final_online.pdf</a></p>
--	--	---	--

#### **METODOLOGÍA DE DESARROLLO DEL CURSO**

Cada módulo se desarrolla en cuatro sesiones, dos iniciales preparatorias del eje temático particular, la sesión central del invitado especial y una sesión de cierre y discusión; para un total de 14 sesiones. Las sesiones preparatorias y de cierre de cada módulo serán desarrolladas por invitados nacionales e internacionales.

El material de base del curso lo constituye la serie de documentos en los que los invitados especiales han desarrollado sus ideas fuerza y pensamiento crítico. Se preparará un libro que compile el desarrollo y debate que emerja del curso y existirán otras lecturas orientadoras y material audiovisual serán distribuidos antes del inicio de cada módulo.

**ASISTENCIA:** MÍNIMO 80%. La toma de asistencia se realizará dos veces; media hora después de iniciar la sesión y media hora antes de cerrar la sesión. Se hará uso de listados en donde el mismo estudiante deberá firmar.



**FORMA DE EVALUACIÓN:** Para cada módulo los estudiantes deben producir una pieza para redes sociales: Módulo 1: Video de máximo 3 minutos, Módulo 2: un hilo de tuit de máximo 5 trinos, Módulo 3: Un podcast de máximo tres minutos, Módulo 4: Un meme y video de máximo 2 minutos. La asistencia tendrá un valor del 20%. La participación tendrá un valor del 20%. Cada módulo tendrá un valor del 20% de la nota final.

#### **BIBLIOGRAFÍA BÁSICA**

1. Gaviria Alejandro. “Alguien tiene que llevar la Contraria”. Ariel editores. 2016.
2. Low-value approvals and high prices might incentivize ineffective drug development. Comment | Published: 15 May 2018. Prasad Vinay et al. Low-value approvals and high prices might incentivize ineffective drug development. Nature Reviews Clinical Oncology volume 15, pages399–400 (2018)
3. Mazzucato M. The people’s prescription Re-imagining health innovation to deliver public value. Re-imagining health innovation to deliver public value. 2018.
4. Laporte et. Al. Principios de epidemiología del medicamento. Salvat. 2007